

Guide à l'approche stylistique des débats du 1^{er} Sommet de Débat de l'Honorable Sénatrice Claudette Tardif

Introduction

Ce guide a pour but d'informer les participants de ce qui sera attendu d'eux lors des débats. Ce n'est pas l'intention que ce guide remplace les formations du vendredi soir; il devrait plutôt être utilisé pour familiariser les participants avec des termes communs au style de débat du tournoi, le débat parlementaire canadien. Les sujets touchés incluront le déroulement d'une ronde, les rôles de chacun des participants du débat, et les composantes des discours que les juges rechercheront. Veuillez noter que le masculin est employé pour alléger le texte. Veuillez noter que les termes soulignés figurent dans le lexique.

Rôles dans un débat parlementaire canadien

Dans le style parlementaire canadien (PC), deux équipes de deux participants s'affrontent. Une équipe est appelée le Gouvernement, l'autre l'Opposition. Le rôle central du Gouvernement est de convaincre les juges que la proposition qu'ils apporteront (elle-même étroitement liée à la résolution donnée par les organisateurs du tournoi) est fondamentalement bonne/vraie/désirable; l'Opposition cherche à démontrer que la proposition est mauvaise/fausse/indésirable.

Les autres gens dans la salle incluent le Président de la Chambre. Son rôle est d'assurer que les règlements sont respectés. Aussi, les participants s'y adresseront toujours lors de leurs discours. On s'adresse à lui sous le nom « Monsieur le Président ». Il s'adresse aux participants à l'ouverture du débat, entre les orateurs, et à la clôture du débat. Exceptionnellement, lors de points d'ordre ou de questions de privilèges, il peut également interrompre un orateur. Il est grandement recommandé que les orateurs évitent tout comportement qui pourrait entraîner l'une ou l'autre de ces conditions.

Il est possible que certains débats bénéficient d'un chronométrateur. Son rôle est d'assurer que les temps prescrits pour les discours (et même les composantes d'un discours) soient respectés. Il montre combien de temps il reste pour un discours en affichant un nombre de doigts correspondant aux nombres de minutes restant au discours. Par exemple, un chronométrateur montrant deux doigts indique qu'il reste deux minutes à l'orateur pour compléter son discours. La marque des trente secondes sera donnée par une main en forme de 'C'. Les dix dernières secondes seront décomptées une par une avec les dix doigts de la main. Le temps de conclusion sera décompté par un bras assumant initialement une position verticale qui se pliera tranquillement à l'horizontale; à ce moment, si l'orateur n'a pas encore terminé son discours, le Président lui demandera de s'asseoir. Le chronométrateur délimitera également le temps protégé (voir ici-bas) de façon claire pour tous les participants.

Les juges seront également présents, habituellement en nombre impairs. Il est possible qu'un juge agisse également en tant que Président et/ou chronométrateur. Les participants sont encouragés de garder un bon contact visuel avec le Président et les juges.

Déroulement d'un débat PC

Dans chaque équipe, il y a deux membres. Ces membres devront choisir entre eux avant le début du débat laquelle des positions de l'équipe chacun assumera. Au Gouvernement, les rôles sont ceux du Premier Ministre et du Ministre de la Couronne. À l'Opposition, il y a le Membre de l'Opposition et le Chef de l'Opposition. Étant donné que chacun a un rôle unique à jouer, il pourrait y avoir un avantage stratégique de placer l'un ou l'autre membre spécifiquement à un rôle particulier pour mieux exploiter les forces de chacun.

Le débat s'ouvre avec un discours du Premier Ministre (PM-E), de l'équipe du Gouvernement. Ce discours est d'une durée de cinq minutes. Le Premier Ministre a le rôle de présenter le débat. Le début de son discours devrait clairement expliquer la proposition qu'apporte le Gouvernement, en définissant également tout terme ambigu. Cette introduction devrait aussi clairement situer le contexte du débat; pour la majorité des débats du Sommet, ceci devrait être au Canada, en l'an 2006. Le Premier Ministre a ensuite l'obligation de présenter et d'expliquer des raisons pour appuyer sa proposition. Il n'y a pas de chiffre magique pour tous les débats, mais la présentation de trois ou quatre raisons est bien reçue. Les arguments les plus importants devraient être présentés. Une approche analytique et critique à la formulation d'arguments qui supportent la proposition est fortement encouragée. Le Premier Ministre termine son discours en résumant les idées qu'il y a présentées.

Le débat continue avec la présentation du premier discours de l'Opposition. Le Membre de l'Opposition (MO) présente un discours de huit minutes. La première tâche du Membre de l'Opposition est d'élaborer sur les raisons que son équipe s'oppose à la proposition. En général, ceci s'accomplit par le Membre qui donne et explique deux à quatre raisons pour lesquelles la proposition apportée est une mauvaise idée. Aussi, si l'Opposition entend contester certaines définitions du gouvernement, elle doit le faire dans ce discours. Si l'Opposition croit que certains aspects du débat ont été mal formulés ou mal expliqués, elle doit en faire la mention dans ce débat. Si dans l'éventualité que le Premier Ministre n'a pas défini quelque chose que l'Opposition croit est très importante dans le débat, le Membre de l'Opposition peut définir ce paramètre, tant qu'il soit raisonnable et qu'il n'entre pas directement en conflit avec ce qu'a déjà proposé le Gouvernement. Le Membre de l'Opposition doit par la suite réfuter tous les arguments du Premier Ministre, expliquant clairement pourquoi l'Opposition croit que les arguments présentés ne sont pas valides. L'ordre dans lequel les composantes ont été expliquées n'est pas nécessairement l'ordre que doit emprunter le Membre de l'Opposition. Le Membre de l'Opposition ferme son discours en résumant les idées qu'il y a présentées.

C'est alors au tour du Gouvernement et du Ministre de la Couronne (MC) de se prononcer, et ce également pendant huit minutes. Les tâches du Ministre de la Couronne sont nombreuses. Il devrait présenter les composantes suivantes dans l'ordre qu'il croit servira le mieux ses intérêts; le modèle généralement accepté est utilisé dans ce document à titre d'exemple. Si le Membre de l'Opposition a porté atteinte à une composante de la proposition (ex : un manque de clarifications sur un certain point, comme ce que le Gouvernement entend dire par le mot 'punition'), le Ministre de la Couronne devrait immédiatement clarifier ce paramètre. Le Ministre de la Couronne présente d'abord une ou deux raisons supplémentaires pour appuyer la motion du Gouvernement. Ces raisons devraient être distinctes de celles présentées par le Premier Ministre, mais ne devraient pas entrer en conflit avec les arguments

déjà présentés. Le Ministre de la Couronne doit également réfuter les arguments apportés par le Membre de l'Opposition, en expliquant clairement pourquoi le Gouvernement croit que les arguments apportés ne sont pas valides. Finalement, le Ministre de la Couronne doit reconstruire les arguments du Premier Ministre en démontrant pourquoi l'Opposition a tort de croire qu'ils ne sont pas valides. Souvent, ceci veut dire que le Ministre de la Couronne doit réfuter la réfutation du Membre de l'Opposition. Le Ministre de la Couronne termine son discours en résumant les idées qu'il a présentées.

C'est alors au Chef de l'Opposition (CO, parfois LO) de prendre la parole. Son discours est de huit minutes, et le discours devrait étroitement suivre la formule de (cinq minutes d'élaboration) + (trois minutes de réfutation). La première partie du discours du Chef de l'Opposition devrait présenter de nouveaux arguments, et/ou approfondir de façon significative les arguments du Membre de l'Opposition. Une approche analytique et critique à la formulation d'arguments qui opposent la proposition est fortement encouragée. Le Chef de l'Opposition doit aussi réfuter les arguments du Ministre de la Couronne, en expliquant clairement pourquoi l'Opposition croit que les arguments apportés ne sont pas valides. Le Chef de l'Opposition doit également, au moins en partie, reconstruire les arguments du Membre de l'Opposition. Le Chef de l'Opposition termine son discours en présentant un résumé du débat entier, tel que vu par l'Opposition. Ce résumé devrait être axé sur les accomplissements de l'Opposition et les faillites du Gouvernement, pour ensuite livrer pourquoi ces facteurs font en sorte que l'Opposition mérite de gagner le débat.

Le Premier Ministre (PM-R) a ensuite un droit de réplique de trois minutes. Il doit d'abord réfuter les arguments du Chef de l'Opposition, en expliquant clairement pourquoi le Gouvernement croit que les arguments apportés ne sont pas valides. S'il croit que c'est nécessaire, il devrait reconstruire les arguments du Ministre de la Couronne. Il devrait alors terminer son discours en présentant un résumé du débat entier, tel que vu par le Gouvernement. Ce résumé devrait être axé sur les accomplissements du Gouvernement et les faillites de l'Opposition, pour ensuite livrer pourquoi ces facteurs font en sorte que le Gouvernement mérite de gagner le débat.

Les points d'information

Un point d'information (PdI) est une question posée par un débateur de l'équipe adverse pendant le discours d'un orateur. Par exemple, pendant le discours du Chef de l'Opposition, seuls les membres de l'équipe du Gouvernement peuvent poser une question. Cette question touche ordinairement le sujet spécifique que l'orateur traite au moment de la question. Un participant indiquera qu'il désire poser une question en se mettant debout à sa place, tourné vers le débateur qui présente son discours. Cet orateur peut alors immédiatement accepter la question (« oui, allez-y »), faire attendre le participant pour que la question soit posée à un moment plus propice (« un moment s'il-vous-plaît »), ou simplement ne pas accepter le point d'information (« Non merci, pas maintenant »). Les points d'information devraient être de courte durée, au maximum 15 secondes, et le participant qui l'offre doit à tout moment arrêter son point si l'orateur présentant son discours ne lui accorde plus la parole. Il est recommandé que les participants acceptent deux points d'information pendant leurs discours. Les points d'information ne peuvent pas être offerts pendant le temps protégé. Les temps protégés sont comme qui suit:

PM-E : premier et dernier bloc de 30 secondes
MC : première et dernière minute
PM-R : tout le discours (aucun PdI)

MO : première et dernière minute
CO : première et trois dernières minutes

Cahotement

Les cahotements sont de brèves interjections lancées par les membres de l'équipe qui ne présente pas un discours. Ces commentaires devraient être spontanés, directs et de très courte durée (pas plus qu'une petite phrase). Le cahotement sera récompensé par les juges lorsqu'il est utilisé de façon constructive par l'équipe, et ce de façon sélective. Par contre, du cahotement excessif (de bonne qualité ou non) ou qui ne contribue pas au débat sera pénalisé. Si un participant est incertain de s'il devrait cahoter à un moment, c'est qu'il ne devrait probablement pas le faire. Les participants qui ne cahotent pas n'en seront pas à un désavantage pour autant.

Techniques d'argumentation

Un guide, écrit par Guillaume Laroche, organisateur en chef, est disponible pour les participants du Sommet sur notre site web. Malgré que celui-ci ait été écrit pour un autre événement que le Sommet, les méthodes et principes explorés restent valides comme points de départ pour tous les participants. Notez bien que, pour tous les rôles, les participants devront avoir une connaissance des principes explorés aux niveaux débutants et intermédiaires du guide. Il est recommandé que les participants se familiarisent également avec la reconstruction des arguments, dans la section pour experts.

Notez bien aussi que des ateliers seront offerts le vendredi soir pour réviser tous les points saillants du guide. Le comité organisateur du tournoi croit qu'il serait quand même préférable pour tous les participants d'avoir, au minimum, une connaissance théorique des principes retrouvés dans le guide. Ceci permettrait aux sessions d'entraînement de viser le perfectionnement de la technique, de répondre à des questions, de voir des débats de démonstration, etc.

Évaluation des débats par les juges

Le principe central que les juges utiliseront comme outil pour déterminer qui a gagné un débat sera à quel point les équipes ont bien accompli leurs tâches, et ce de façon de faire avancer le débat. La définition de « faire avancer un débat » sera comment l'apport analytique des participants contribue à renforcer leur appui/opposition à la motion (c'est-à-dire la qualité de toute argumentation). Le style des participants sera évalué et des suggestions offertes, mais celui-ci ne devrait ordinairement pas déterminer le résultat d'un débat, à moins que le style du débateur l'empêcherait de bien accomplir son rôle ou de prononcer son discours. Les participants recevront des commentaires et suggestions des juges après leurs rondes, mais le résultat ne sera pas divulgué.

Tenue vestimentaire pour les débats

Un certain niveau de tenue vestimentaire sera exigé pour les débats compétitifs et le banquet lors du samedi. En général, ces attentes seront satisfaites par une tenue de ville ou d'affaires. Aucune tenue vestimentaire spécifique n'est requise pour le vendredi soir.

Lexique

Chef de l'Opposition: Deuxième orateur de l'Opposition qui présente un discours de 8 minutes. Abrégé : CO ou LO.

Chronométrateur: Il s'assure que les temps des discours sont respectés et aide l'orateur en lui indiquant combien de temps il lui reste pour présenter son discours.

Discours: Collectivité des arguments présentés par un participant à l'oral au moment et de la durée prescrits par son rôle.

Gouvernement: Équipe qui défend sa proposition

Juges: Personnes entraînées dans l'évaluation d'un débat parlementaire canadien. Ils décideront qui aura gagné et perdu la ronde.

Membre de l'Opposition: Premier orateur de l'Opposition qui présente un discours de 8 minutes. Abrégé : MO

Ministre de la Couronne: Deuxième orateur du Gouvernement qui présente un discours de 8 minutes. Abrégé : MC

Opposition: Équipe qui attaque la proposition du Gouvernement.

Premier Ministre: Premier et dernier orateur du Gouvernement qui présente d'abord un discours de 5 minutes et ensuite un discours de 3 minutes. Abrégé : PM

Président de la Chambre: Les débatteurs s'adressent à lui.

Proposition: La proposition est la résolution telle que le Gouvernement la présente. C'est possible que la proposition et la résolution soient identiques, mais il peut y avoir certains détails d'ajoutés à la proposition. Par exemple, la résolution « Cette Assemblée interdirait les boissons gazeuses dans les écoles » pourrait devenir une proposition où le Gouvernement va interdire la vente des boissons gazeuses dans les écoles; c'est ce genre de degré de manœuvre qui est acceptable, car l'idée n'est pas fondamentalement changée, seulement son contexte.

Résolution: Le thème général du débat, tel qu'annoncé par le comité organisateur du Sommet, pour une ronde particulière. Elle est habituellement assez dirigée, mais peut laisser un certain degré de manœuvre pour les participants. Elle prend la forme de « Cette Assemblée... » Par exemple, « Cette Assemblée interdirait les boissons gazeuses dans les écoles ».

Rôle: Position qu'occupe un participant dans une ronde de débat (PM, MC, MO, CO). Aussi, la collectivité des fonctions que chaque équipe a à remplir pendant les discours de tous les membres de l'équipe.

Ronde: Un débat entre deux équipes. Il y aura quatre rondes régulières au Sommet et deux rondes d'éliminatoires.

Temps protégé: Moments d'un discours où des points d'information ne sont pas permis.

Note de l'auteur

Nous espérons que ce guide aidera les participants du Sommet de mieux comprendre ce qui sera attendu d'eux lors des débats. Si vous avez des questions ou que vous cherchez à clarifier un aspect, n'hésitez pas de contacter un membre du comité organisateur à l'adresse courriel suivante : debate@ualberta.ca . Nous recommandons fortement que toute communication qui nous est adressée porte l'objet/sujet suivant: « Sommet Débat Claudette Tardif – (inscription, renseignements, etc.). » -Guillaume Laroche