

## **Cuestiones de Validez: Derivación e Interpretación de Conceptos Conductuales**

**Janice M. Morse, Judith E. Hupcey, Janice Penrod, Jude A. Spiers, Charlotte Pooler, and Carl Mitcham**

Janice M. Morse, RN, PhD, FAAN, Director, International Institute for Qualitative Methodology, Professor, Faculty of Nursing, University of Alberta, Canada

Judith E. Hupcey, RN, EdD, Assistant Professor, School of Nursing, The Pennsylvania State University, USA

Janice Penrod, RN, PhD, Assistant Professor, School of Nursing, The Pennsylvania State University, USA

Jude A. Spiers, RN, PhD, CIHR & Killam Postdoctoral Fellow, Assistant Professor, Faculty of Nursing, University of Alberta, Canada

Charlotte Pooler, RN, MN, Predoctoral student, Faculty of Nursing, University of Alberta, Canada

Carl Mitcham, PhD, Professor, Liberal Arts and International Studies, Colorado School of Mines, USA

### **Resumen:**

*La indagación cualitativa que inicia con el concepto y no con el fenómeno mismo es acusada de violar el principio de la inducción y por ello se expone a la particular amenaza de invalidez. Durante este simposio se discuten estrategias para mantener el poder inductivo e incluso la validez; para hacerlo se usan como ejemplos los conceptos de incertidumbre, confianza, vulnerabilidad, padecimiento, entrevista y datos videograbados. Los autores presentan el uso de marco maestro y andamio como técnicas para "enmarcar" el concepto, a la vez que se continua el desarrollo de este último.*

**Palabras claves:** *Desarrollo de Concepto, validez cualitativa validity, inducción, video análisis, andamio, marco maestro, confianza, incertidumbre, vulnerabilidad, padecimiento.*

### **Citation Information:**

Morse, J. M., Hupcey, J. E., Penrod, J., Spiers, J. A., Pooler, C., & Mitcham, C. (2002). Issues in validity: Behavioral concepts, their derivation and interpretation. *International Journal of Qualitative Methods*, 1(4). Article 3. Retrieved DATE from <http://www.ualberta.ca/~ijqm>.