

UNA INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN CON MÉTODOS MIXTOS

IIQM/MMIRA Webinar

14 abril 2020

Disponible en:

<https://www.ualberta.ca/international-institute-for-qualitative-methodology/webinars/mixed-methods-webinar/archived-webinars.html>

Expertos:

ELSA ESCALANTE-BARRIOS

- Profesora, Coordinadora Programa Maestría en Educación, Instituto de Estudios den Educación (IESE) Universidad del Norte
- PhD, University of Nebraska
- Certificada en Mixed Methods, University of Nebraska
- Visiting Researcher, Mixed Methods Program, University of Michigan, 2019
- Revisora, Journal of Mixed Methods Research
- Presidenta, ALIMM

SERGI FÀBREGUES

- Profesor, Universitat Oberta de Catalunya
- PhD, Universitat Autònoma de Barcelona
- Visiting Researcher, Mixed Methods Program, University of Michigan, 2019
- Associate Editor y Revisor, Journal of Mixed Methods Research
- Miembro fundador, ALIMM

Sesión de preguntas.

Pregunta - Ronald:

¿Qué referencias interesantes existen en español de investigación que explique las variables de estudio?

Respuesta:

Un buen libro en español en que se explican las variables de estudio y otros aspectos de la investigación social es el siguiente.

Corbetta, P. (2007). *Metodología y Técnicas de Investigación Social* (2ªed.). Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España S.L.

Pregunta - César:

¿Qué referencias relevantes hay publicadas sobre epistemología y métodos mixtos?

Respuesta:

A continuación, listamos algunas referencias relevantes sobre la interrelación entre filosofía y metodología mixta:

Biesta, G. (2010). Pragmatism and the philosophical foundations of mixed methods research. In A. Tashakkori & C. Teddlie (Eds.), *The SAGE Handbook of Mixed Methods in Social and Behavioral Research* (2nd ed., pp. 95-117). Thousand Oaks, CA: Sage.

Ghiara, V. (2020). Disambiguating the role of paradigms in mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, 14(1), 11-25. doi:10.1177/1558689818819928

Greene, J. C. (2007). *Mixed Methods in Social Inquiry*. San Francisco: Jossey-Bass.

Morgan, D. L. (2007). Paradigms lost and pragmatism regained: Methodological implications of combining qualitative and quantitative methods. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(1), 48-76. doi:10.1177/2345678906292462

Pregunta - Marcela:

¿Por qué planteamos que la epistemología es distinta al método?

Respuesta:

Esta no es necesariamente nuestra posición. Este comentario se refiere a la posición mayoritaria de los investigadores mixtos durante el período formativo y de debate paradigmático (1970-1989) de la historia de los métodos mixtos. Este período se caracterizó por la existencia de una guerra de paradigmas en la que un conjunto de autores, denominados “puristas”, defendieron la imposibilidad de combinar métodos cuantitativos y cualitativos, por el hecho de fundamentarse, cada uno de ellos, en paradigmas incompatibles e inconmensurables. Ante ello, otros autores, sobre todo provenientes de áreas aplicadas como la evaluación de programas, se posicionaron a favor de la combinación de ambas metodologías y criticaron que las ideas anteriores de incompatibilidad se basaban en la correspondencia entre epistemología y métodos cuando, en realidad, ambos elementos obedecen a cuestiones distintas.

Pregunta - Carlos:

¿Existe algún paralelismo entre métodos mixtos y Research Creation?

Respuesta:

Desconocemos si existe alguna referencia que relacione ambas cuestiones, pero sí se han publicado recientemente trabajos que han combinado la aproximación mixta con la investigación en temas artísticos. Por ejemplo, el artículo de Archibald y Gerber (2018).

Archibald, M. M., & Gerber, N. (2018). Arts and mixed methods research: an innovative methodological merger. *American Behavioral Scientist*, 62(7), 956-977. doi: 10.1177/0002764218772672

Pregunta - Marcela:

¿En qué orden se hace el análisis y clasificación de la información en métodos mixtos?

Respuesta:

Depende del tipo de diseño. En el caso del convergente, los datos cuantitativos y cualitativos se recogen y analizan al mismo tiempo de manera independiente y, a continuación, los resultados se combinan para realizar una interpretación conjunta e integrada de los mismos. En el caso del diseño secuencial, los componentes se hacen en tiempos diferentes, uno antes del otro, dependiendo de si el diseño es secuencial exploratorio o secuencial explicativo.

Pregunta - Gustavo:

¿Desde el punto de vista epistemológico, los métodos mixtos ven el estudio cuantitativo como un recurso auxiliar?

Respuesta:

En algunos tipos de diseño, el componente cuantitativo puede ser el que tenga más peso dentro del estudio mixto y en otros casos el componente más importante puede ser el cualitativo. En las tipologías de diseños mixtos, Creswell & Plano Clark (2018) establecen precisamente la prioridad de los componentes como uno de los criterios de clasificación de los diseños. Cabe tener en cuenta, sin embargo, que, aunque el componente tenga un papel auxiliar, debe ser implementado con el mismo rigor, y siguiendo los mismos criterios de calidad que el prioritario.

Creswell, J. W., & Plano-Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

Pregunta - Jhon:

¿Cómo se realiza la triangulación?

Respuesta:

La triangulación es un propósito de la investigación mixta que se lleva a cabo en diseños de tipo convergente en que, una vez que se han analizado los datos cualitativos y cuantitativos por separado, se realiza el contraste entre ambos en la fase de interpretación del estudio, con el fin de identificar la convergencia y divergencia entre ambos tipos de datos. El fin de la triangulación es fortalecer las conclusiones del estudio.

Un buen ejemplo de triangulación se puede encontrar en el estudio mixto de Taylor, Johnson y Dowding (2018). En este estudio, en que los autores contrastaron los obtenidos en la fase cuantitativa con los resultados obtenidos en la fase cualitativa. Pusieron los resultados de ambas fases en tablas con el fin de identificar las áreas de acuerdo completo, de acuerdo parcial, de disonancia y de contradicción. Dicha comparación permitió reforzar los resultados de los dos componentes, cuantitativo y cualitativo

Taylor, P., Johnson, M. J., & Dowding, D. W. (2018). Clinical decision-making at the end of life: a mixed-methods study. *BMJ Supportive & Palliative care*, bmjpcare-2018. doi: 10.1136/bmjpcare-2018-001535

Pregunta - Zapata:

¿Puede una investigación empezar con un método cualitativo y tornarse mixta?

Respuesta:

Efectivamente, una investigación puede empezar siendo cualitativa y, en el momento de su realización, el investigador darse cuenta de que es necesario un componente cuantitativo adicional, por ejemplo, para contrastar la información cualitativa recogida con otra información cuantitativa (sería el caso de un diseño convergente) o bien para generalizar la información cualitativa a una muestra más amplia (sería el caso de un diseño secuencial exploratorio).

Pregunta - Jacqueline:

¿Qué herramientas existen para el análisis de la información de campo cualitativa y cuantitativa?

Respuesta:

Creswell & Plano Clark (2018) ofrecen una síntesis exhaustiva de estas herramientas.

Creswell, J. W., & Plano-Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

Pregunta - Ricardo:

¿Cuál es la mejor forma de reporte de la integración de los componentes cuantitativo y cualitativo?

Respuesta:

De las tres expuestas (narrativa, joint display y transformación de datos), no puede decirse que haya una mejor forma de reportar la integración que otra, sino que depende del estudio. Lo que sí que puede afirmarse es que, de las tres, la que permite visualizar de manera más explícita el proceso y resultado de la integración es el joint display. En la presentación mostramos algunos ejemplos de joint display, de los cuales son especialmente destacables los de Escalante-Barrios (2016) y Bustamante (2019).

Bustamante, C. (2019). TPACK and teachers of Spanish: Development of a theory-based joint display in a mixed methods research case study. *Journal of Mixed Methods Research*, 13(2), 163-178.

Escalante-Barrios, E. L. (2016). *Feeding practices of families with preschoolers in Colombia and USA: A cross-cultural multiple case study*. University of Nebraska. Doctoral Dissertation.

Pregunta - Luisa:

¿Se puede hacer la transformación de datos a través de la creación de categorías, obtenidas a partir de las respuestas de los participantes en la entrevista?

Respuesta:

Sí se puede hacer. En un primer momento deben codificarse los datos cualitativos a partir de una estrategia de análisis cualitativo como el análisis temático o el análisis cualitativo de contenido. Esta codificación puede hacerse de manera manual o informática a partir de un programa de análisis de datos cualitativos. Posteriormente, los códigos cualitativos pueden transformarse en variables cuantitativas, por ejemplo, dicotómicas, indicando con un 1 o un 0 la presencia o ausencia del código. Dichas variables cuantitativas se importan posteriormente a un programa de análisis de datos cuantitativos y se analizan con la técnica estadística pertinente de acuerdo con el tipo de datos y con la pregunta de investigación.

Pregunta - Israel:

En el caso de una revisión sistemática que incluya artículos con ambos métodos, ¿es recomendable usar MM para la síntesis?

Respuesta:

Sí se puede hacer. En las referencias siguientes se explica cómo llevar a cabo estos procedimientos.

Harden, A., & Thomas, J. (2010). Mixed methods and systematic reviews: Examples and emerging issues. In A. Tashakkori & C. Teddlie. *Sage Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research* (volume 2), 749-774.

Pluye, P., & Hong, Q. N. (2014). Combining the power of stories and the power of numbers: mixed methods research and mixed studies reviews. *Annual Review of Public Health, 35*, 29-45. doi: 10.1146/annurev-publhealth-032013-182440

Pregunta - Cecilia:

¿Existe algún diplomado para aprender métodos mixtos?

Respuesta:

En lengua española no existe ninguno, pero estamos considerando la preparación. En lengua inglesa existen dos, uno por parte de la University of Michigan (<https://ssw.umich.edu/offices/continuing-education/certificate-courses/mixed-methods-research>) y otro de la University of Nebraska (<https://www.unl.edu/gradstudies/academics/programs/MMRS-GCER>).

Pregunta - Iván:

¿Existen programas informáticos específicos de métodos mixtos?

Respuesta:

No existe ningún programa específico para métodos mixtos, pero hay programas de análisis de datos cualitativos, tales como MAXQDA (<https://es.maxqda.com>) y QDA Miner (<https://provalisresearch.com/products/qualitative-data-analysis-software/>) que facilitan los análisis mixtos. Por ejemplo, MAXQDA es especialmente útil para la generación de joint displays mientras que QDA Miner puede asistir en el proceso de transformación de datos cualitativos a cuantitativos.

Mayores Informes:

SERGI FÀBREGUES. Email: sfabreguesf@uoc.edu

ELSA ESCALANTE-BARRIOS. Email: eescalante@uninorte.edu.co



@ALIMM_mixtos



@investigar_publicar



@ALIMMmixtos