

אסטרטגיות אימות לייסוד (ביסוס) מהימנות ותוקף במחקר איכותני

ג'ניס מ. מורס, מייקל ברט, מריה מעין, קרן אולסן וג'וד ספירס

ג'ניס מ. מורס, Ph.D. (אנתרופולוגיה), Ph.D. (סיעוד), D (סיעוד), FAAN, מנהלת IIQM ופרופסור, הפקולטה לסיעוד, אוניברסיטת אלברטה, אדמונטון, קנדה

מייקל ברט, Ph.D., פרופסור, אוניברסיטת קיימברידג', אנגליה

מריה מעין, Ph.D., AHFMR, פוסט דוקטורנטית, IIQM, אדמונטון, קנדה

קרן אולסון, Ph.D., RN, מדענית, IIQM ופרופסור, הפקולטה לסיעוד, אוניברסיטת אלברטה, אדמונטון, קנדה

ג'וד ספירס, פוסט דוקטורנטית, CIHR & Killam, RN, Ph.D., IIQM, פרופסור בפקולטה לסיעוד, אוניברסיטת אלברטה, אדמונטון, קנדה

תקציר:

דחיית השימוש במהימנות ותוקף במחקר האיכותני, שאפיינה את שנות השמונים, הובילה למפנה מעניין בו החוקר נדרש כלפי הקוראים והצרכנים של המחקר האיכותני ל"דייקנות" (rigor) בעת ביצוע מחקרו. דגש על אסטרטגיות להבטחת ה-trustworthiness של המחקר והערכת היישומיות (utility) שלו עם סיומו, החליפו את ההקפדה על האסטרטגיות בהם משתמשים במהלך המחקר עצמו. במאמר זה אנו טוענים שמהימנות (reliability) ותוקף (validity) הם מושגים מתאימים להשגת דייקנות (rigor) במחקר האיכותני. אנו טוענים שחוקרים איכותניים צריכים לחזור ולדרוש עמידה בדרישות של מהימנות ותוקף, על ידי ביצוע אסטרטגיות אימות (verification) שהן אינטגרליות ומתקנות עצמן במהלך המחקר עצמו. דרישה זו מבטיחה דייקנות על ידי שימוש באסטרטגיות הטבועות בכל מערך מחקר איכותני והיא מעבירה את האחריות לשימור ושילוב מהימנות ותוקף במחקר מהמבקרים (הקוראים) החיצוניים לחוקר עצמו. לבסוף, אנו מבקשים לחזור לאותם המונחים המקובלים בזרם המרכזי במדע להבטחת דייקנות.

מילות מפתח: מהימנות, תוקף, אימות, מחקר איכותני