

“ЭЙДОС”

В ЧЕСТЬ  
70-летия профессора  
Ю. М. ЛОТМАНА

TO HONOUR of professor Yu. M. LOTMAN

Чуть опасность где видна,  
Верный сторож как от сна  
Шевельнется, встрепенется,  
К той сторонке обернется  
И кричит: "Кири-ку-ку".

## К ПРОБЛЕМЕ ЗНАЧЕНИЯ СИМВОЛА "ЗОЛОТОЙ ПЕТУШОК" В СКАЗКЕ ПУШКИНА

Елена Погосян

"Сказку о золотом петушке" А.С. Пушкин написал в Болдине осенью 1834 года. Кроме нее в эту осень в Болдине он не написал ничего.

"Сказка о золотом петушке" чрезвычайно лаконична, что усилено обилием повторами в описании петушки. Это не дает возможности судить о роли и значении Золотого петушки, не выходя за пределы текста. Все повторяющиеся в тексте элементы, которые давали бы возможность судить о категориальной основе системы значений сказки, во-первых, повторяются минимальное количество раз: как правило, это два несводимых к одному значению употребления\* или точное повторение целого сегмента текста. Во-вторых, они практически лишены ограничивающего, фокусирующего смысл контекста. В результате наиболее актуальными становятся "дальные", существующие за пределами сказки, контексты.

В связи с этой особенностью сказки, основное направление ее изучения всегда было связано с поиском источников образов главных персонажей сказки и, в первую очередь, петушки /1/. Задача настоящей работы — дополнить эту картину некоторыми частными замечаниями, по возможностям оперируя общепринятыми контекстами, узнавание которых было, по всей видимости, необходимым условием понимания сказки.

Первое описание петушки в сказке совпадает с завязкой сюжета: мечтающий о покое царь Дадон получает возможность осуществить свою мечту с помощью волшебного сторожа.

Петушок с высокой спицы  
Стал спречь его границы.

Царствуй, лежа на боку!" /2/

(П, 275)

Здесь петушок выступает как страж государства, замещая в этой функции царя Дадона и отдавая свое качество золотой игрушки "быть неподвижной" царю. Такое замещение, как показал Р.О. Якобсон, включает "Сказку о золотом петушке" в круг текстов, которые воплощают скульптурный миф Пушкина — миф об ожившей статуе /3/. Как символ петушок в данном случае выступает в своем наиболее общем и распространенном значении: "Петух значит Бдение, Бодрствие" /4/, то есть как бдительный сторож сонного царства царя Дадона.

Однако петушок, сам являя будние и бодрствие, позволяет погрузиться Дадону в сонное забытье, неподвижность. Здесь он выступает в функции райской птицы. Традиционно райская птица описывается как драгоценная. Приведем два примера.

Первый — стихотворение Державина "Царь-девица". Нанимование героянии, использование имен и эпизодов "Боры", ключевая формула "лежа царством управляемъ", некоторые выражения, перенесенные в "Сказку о золотом петушке", — все это свидетельствует о том, что в период работы Пушкина над сказкой державинское стихотворение было в поле зрения поэта. В этом стихотворении Державин дает описание "эдемского индей":

...эдемского индей,

Гребень — звезд на нем нарост,  
Пурпур — крылья, яхонт — шея,  
Изумрудный зоб и хвост /5/.

В стихотворении Державина этот "эдемский индей" помещен сразу в два символических ряда. Во-первых, он принадлежит ряду "птички райски" — "оловьи китайски", то есть ряду птиц, несущих признаки:

— быть драгоценной  
— быть механической игрушкой  
погрузиться в сон и "лежа царством управляемъ".

Во-вторых, принадлежит ряду петухов. Этот ряд в стихотворении Державина начинает "кречет на нашеместе", описание которого смежно темам власты и охраны границ /6/. Ему же

\* Таковы, например, использование понятия греха по отношению к скопцу ("сам себя ты, грешник, мучишь") и царь-девице ("не болтая, знать, греха") или употребление слов "чудо" и "чудесный" при описании похода Дадона.

принадлежат "фаизаны петухи", с которыми сравниваются женихи Царь-девицы. И, наконец, "эдемский индей". Второй пример — стихотворение Лермонтова "Надежда". Это стихотворение было неизвестно Пушкину и может быть примером общекультурного бытия символа "райская птица". Лермонтов, как и Державин, описывает райскую птицу как драгоценную и связывает ее с темой сна, неподвижности, за- бытия:

Есть птичка рая у меня,  
На кипарисе молодом  
Она сидит во время дня,  
Но летъ никак не станет днем.

Лазурь небес — ее спина,  
Головка — пурпур, на крыльях  
Плыть золотистая видна,

Как отблеск утра в облаках /7/.

Второе сюжетное явление петушка в сказке отделено от первого — "год, другой проходит мирно...". На этот раз Золотой петушок трижды подает сигнал об опасности, причем не просто кричит, а "бьется" и потом снова замирает ("угомонился", "утих"). Это второе сюжетноеявление петушка сюжета дано Пушкиным как символическое соположение Золотого Петушка и царя Дадона: Дадон, найдя шалер и трупы своих сыновей, ведет себя как петушок, его поведение строится по той же схеме:

царь завывал  
все завывали  
застонала глубь долин

— умолк

Смена поведения царя связана с появлением Шамаханской царицы. В сцене встречи Дадона с девицей Пушкин сравнивает его с птицей:

Шамаханская царица,  
Вся сияя как зара,  
Тихо встретила царя.

Как пред солнцем птица ночи,  
Царь умолк, ей глядя в очи.

По всем вероятности, "птица ночи" означает в этом отрывке петуха — птицу, которая взоглашает приход полуночи (так, например, в стихотворении Н. Львова "Снегирь": "петух и ночью голосистый" /8/). Однако благодаря использованию перифраза, значение золотого петушка генерализуется — он уже выступает и как птица вообще.

Кроме того, Золотой петушок получает в этом отрывке и новое значение:

1. Петушок выступает здесь как эротический символ. В таком значении петух появляется у Пушкина, например, в знаменитом описании отчаяния Руслана после похищения Людмилы:

Людмилы нежны красоты

От воспаленного Руслана

Сокрылись в друг среди тумана <...>

Когда за курицей трусливой

Султан курятника спесивый,

Петух мой по двору бежал

И сладострастными крылами

Уже подругу обнимал... (I, 94–95)

В интересующем нас эпизоде петушок выступает именно в таком значении, это дает нам возможность видеть в передаче петушка скопцом Дадону и передачу мужской силы. Такое значение петушка можно проследить на примере характеристики персонажей сказки. До получения петушки царь Дадон три раза охарактеризован как старик ("смолоду был грозен", "под старость", "старого царя"), при описании же хозяина петушки Пушкин ни разу не указывает на его возраст, называя его "мудрец", "звездочет" или "скопец" — последнее знаменательно: перед нами персонаж, расставшийся уже со своей мужской силой и способный передать ее другому:

Петушок м о й золотой

Будет верный сторож твоий. (II, 275)

После передачи петушки Дадон более ни разу не называется старым. Скопец же, оставивший с петушком, напротив, стареет: первое указание на это подчеркивает именно процесс старения — "весь как лебедь п о с е д е л ы ий". Динамика старения скопца в последней сцене очень замечательна: поседелый → старый → старец → старик → стариочек.

2. Посредством введения двух автоцитат Пушкин делает актуальную тему любовного соперничества, причем кроме очевидных — скопца и Дадона, соперником оказывается и петушок. Во-первых, это цитата из "Гавриилиады". Во время борьбы со своим соперником-бесом Гавриил его

Х в а т и л в висок. Бес а х и у л , побледнев... (I, 191)

Эта цитата объединяет два убийства в сказке: скопца и Дадона.

Царь х в а т и л его жезлом

По лбу. Тот упал ничком

Да и дух вон...

О х н у л раз и умер он

(II, 279)

(III, 279).

Во-вторых, Пушкин использует строку из “Руслана и Людмилы”. В первом издании поэмы он дал описание любовного бессилия Черномора, оканчивающееся стихами:

Лягчит бесстыдника седого —  
Стоная, дряхлый чародей,  
В бессильной дерзости своей  
Пред сонной девой упадает;  
В нем сердце ноет, плачет он,  
Но в друг раздался рога звон . . .

Звон этот свидетельствует о приходе юного соперника Черномора — Руслана. Этот же звон сопровождает и появление соперника-победителя Скопца и Дадона — Золотого петушка:

В друг раздался легкий звон ,  
И в глазах у всей столицы . . .

(II, 279)

Ситуация в целом — любовное свидание Дадона с Шамаханской царицей и петухом-сторожом — актуализирует легенду об Алектрионе, друге Марса, который был сторожем в момент свидания Марса с Венерой, не был бдителен и Марс превратил сторожа в петуха, — и, возможно, сцену из “Дон Гуана”, когда Командор стоит на часах во время любовного свидания своего соперника (Пушкин в другой сцене сравнивает Командора со стрекозой, загибшей на булавке, — в этом образе можно найти близость к петушку на спице).

Последний раз петушок появляется в finale: он ожидает и убивает Дадона. Это убийство может быть понято и как месть за смерть скопца (и тогда петушок выступает как сторож-волшебный талисман, который мстит за смерть хозяина), и как убийство соперника. Однако эта сцена может быть понята и иначе.

Финал сказки возвращает проблематику всего текста к теме царской власти. Золотой петушок, сидящий на темени государя, — воплощение общекультурного значения петуха как символа власти. Некоторые исследователи видят в петушке даже прямую пародию на символ русской государственности — орла /9/. В данном отрывке петушок заменяет другой символ царской власти — золотой венец, что актуализирует исходное отождествление петушки и Дадона: петушок, получая функцию царя защищать границы государства, “преподымет гребешок”.

В контексте проблематики царской власти петушок выступает и как нечистая, бесовская птица, осуществляющая возмездие. Иллюстрацией важности и актуальности этого знания для Пушкина может быть не включенный в окончательный текст отрывок из “Сказки о рыбаке и рыбке”: старуха, перед тем, как потребовать владычества морского, захотела стаг “римскою папой”. Старик после исполнения желания старухи находит ее посреди “латинского” монастыря:

Перед ним валился скажай башня . . .

На самой <...> макушке

Сидит его <...> старуха.

На старухе саракинская шапка ,

На шапке венец латинский,

На венце тонкая спица ,

На спице строфила с птица .

(II, 542–543)

Вавилонская башня здесь, конечно, символ неукротимой гордыни старухи. Но важно и то, что, во-первых, этот отрывок ведет к замыслу “Сказки о золотом петушке” /10/. Во-вторых, — появление в одном контексте птицы, сидящей на спице, и темы Вавилона (а также старухи, которая в пародийном ключе воплощает блудницу, сидящую на башне, — а не на “водах” или “на звере”; в основе пародии здесь — символическая гавтология, блудница воплощена дважды, в старухе и в башне). Этот отрывок демонстрирует актуальность библейской легенды о Вавилонской блуднице для сказки Пушкина.

Пророчество о грядущем падении “роскошествующего” Вавилона связано с птицей. Птица является знаком и причиной этого падения: “Паде Вавіонъ великий, и бысть жилице бесомъ и хранитель всякому духу нечисту и хранилище всехъ нечистыхъ и ненавидимыхъ птицъ” (Откр.18,2). В сказке Пушкина сначала скопец назван вместо птицем беса (“или бес в тебя ввернулся”), потом он умирает (“да и дух вон”), — и именно в этот момент оживает петушок.

Второе значение птицы в пророчестве — она воплощает идею мести: “<Ангел. — Е.П.> … возопи гласомъ велимъ плагоша всѣмъ птицамъ парящимъ посредъ небес: прайдите да сиѣсте птичи прѣй, <...> птиги коней и седишихъ на нихъ <...> птицы насилившася плотей ихъ” (Откр. 19, 17–21) /12/.

Тема смерти монарха, царя достаточно регулярно порождает эсхатологическую проблематику и, как правило, сопровождается появлением “роковой” птицы /11/ — знака и причины падения Великого царства. Так, например, в стихотворении Семена Боброва “Ночь”, которое посвящено событиям марта 1801 года, в качестве такой птицы выступает именно петух:

В е р ь х и П е т р о п о л я з л а т ы е  
К а к б ы к о л е б л ѹ т с я с р е д ь с н о в ;

Т а м с т о н у т п т и ц ы р о к о в ы е ,  
С и д я н а в ы с о т е к р е с т о в . <...>  
С е п олноць ! — п т е т е л в о с к л и ц а е т  
П о д о б н о р о к о в о й т р у б е . <...>  
К т о ж д ет в си ч а с ы б e з п e ч н ы ,  
Ч т о б п r e v a t i l s a м и л ы й с o n  
B с o n г r o b a ... /12/

Мы видим, что самый беглый анализ демонстрирует нам неустойчивость, подвижность значений Золотого петушка (указанные значения, конечно, не исчерпываются всей символикой сказки и не позволяют дать полный концептуальный анализ пушкинского текста). Однако можно попробовать сделать некоторые предварительные замечания о характере символики “Сказки о золотом петушке”.

Изменения значений Золотого петушка, связанные с непредсказуемым движением сюжета сказки. Первое перевоплощение петушка превращает сюжет из построенного на идеях защиты границ царства в эротический, второе — из эrotического в сюжет о городе-блуднице.

Сюжет подобного типа имитирует художественный мир литературной повести и близкого ей массового переводного романа, имена и образы “Боев” Пушкин прямо использует в сказке “Сказка о золотом петушке” — не первое обращение поэта к указанной традиции. Элементы ее есть и в “Руслане и Людмиле”. Специфичность алогичного и абсурдного сюжета и связь его с традицией лубка хорошо видны в подборке критических замечаний, которые были высказаны современниками Пушкина и которые он включил в предисловие ко второму изданию поэмы. Сюжет действителен близок романтическому и лубочному, где герой каждую минуту как бы забывает, что с ним было в предыдущую: то засыпает богатырским сном в тот момент, когда нужно начинать бой, то не узнает близких, то случайно отламывает руки и ноги у окружающих, не рассчитав своей богатырской силы.

Традиция философической имитации массового романа в первую очередь связана с именем Вольтера. Влияние Вольтера на “Руслана и Людмилу” не вызывает сомнения у исследователей. В силу сюжетной и тематической специфики наиболее актуальным контекстом “Сказки о золотом петушке” является “Вавилонская принцесса” Вольтера. В центре повести — драгоценная птица, одним из символовических значений которой является эсхатологическое — это роковая птица, поселившаяся в Вавилоне и знаменующая его падение:

“Клюв ее был розовый <...> Шея птицы отливалась всеми цветами радуги, но более яркими, более ослепительными. Опение играло тысячу золотистых оттенков, лапы были словно серебра и пурпурна, и хвосты тех чудесных птиц, которые впоследствии влекли колесницу Юноны, меркли перед ее хвостом” /13/.

Восточная роскошь, вавилонское великолепие в повести Вольтера делают этот город “райем на земле” и знаменуют особое отношение к миру — “философию наслаждения”: “Все единодушно решили, что боги создали дарей лишь для того, чтобы ежедневно устраивать празднества, — лишь бы они были разнообразны, — и что жизнь слишком быстролетна, чтобы заполнить ее чем-нибудь иным; что тяжбы, интриги, войны, богословские споры — все, что укорачивает человеческую жизнь, — бесмысленно и отвратительно <...> и что сущность человеческой природы — наслаждаться, все же осталное — суета. Эта превосходная мораль никогда не была опровергнута ничем, кроме фактов” /14/.

Это рассуждение не совпадает с позицией автора повести, что хорошо видно из последнего иронического замечания. Для автора эта превосходная мораль — лишь одно из множества мнений, которые нельзя ни доказать, ни опровергнуть. Более того, Вольтер строит свою повесть так, что читатель, сопереживающий главным героям, — юным, добродетельным и прекрасным — постоянно разделяет пространственную и ценностную точку зрения этих героев. В результате, в конце повести Вавилон — уже не “рай на земле”, а “огромный, надменный, развратный город” /15/. Таким образом, тема Вавилона, как и все в повести, имеет как бы несколько истолстасий: для героя Вавилон — это или воплощение превосходной морали наслаждения, или развратный город; для автора он символизирует сосуществование множества равноденческих истин и мнений одновременно (что связано с библейской легендой о разделении языков). Таким образом, у Вольтера прерывистый алогичный

сложет и неоднообразие символики мотивированы философияческой позицией автора. Герой Пушкина — Дадон — неподвижен сам и не замечает, что окружающий его мир изменчив и неоднозначен. Но даже для бодрствующего читателя, наблюдающего со стороны, мир сказки не складывается в единую бы “за кадром”. Так, например, мы не знаем, что произошло с сыновьями Дадона, почему “рать побитая лежит”, и если сыновья Дадона сражались между собой, то почему о ба без лат и т.д. Чтобы понять это, нам нужно предположить ряд сюжетных ходов, которые не отражены в сказке. Символика петушка строится аналогично сюжету: если он — символ мужской силы, то почему вначале он охраняет границы царства Дадона, почему при его криках в столице всех охватывает страх? Если он воплощает эсхатологическую птицу, то кто тогда скопец и куда пропала царица?.. Символические значения петушки несводимы в один сюжет, каждое же из них в отдельности обнаруживает семантические эпизоды. Пушкин нарочито разрушает любое последовательное движение семантики и сюжета в “Сказке о золотом петушке”, что особенно бросается в глаза на фоне тяготения позднего Пушкина к генерализации и мифологизации поэтического сюжета.

- ### П р и м е ч а н и я
- 1/ АХМАТОВА А.А. Последняя сказка. Пушкина // Анна Ахматова. О Пушкине. — Горький, 1984; АЗАДОВСКИЙ М.К. Литература и фольклор. — Л., 1938; БОЙКО К.А. Об арабском источнике мотива о золотом петушке в сказке Пушкина// Временник Пушкинской комиссии. 1976. — Л., 1979 и другие ее статьи смежной тематики; АЛЕКСЕЕВ М.П. Пушкин и повесть Клиниера М.Ф. “История о Золотом Петухе”// Временник Пушкинской комиссии. 1979. — 2/ ПУШКИН А.С. Стихотворения. — Т. I-III. — Л., 1955. Здесь и далее указания на это издание даются в тексте.
  - 3/ ЯКОВСОН Р.О. Пушкин и его скульптурный миф // ЯКОВСОН Р.О. Работы по поэтике. — М., 1987.
  - 4/ Иконологический лексикон. — СПб., 1763. — С. 224.
  - 5/ ДЕРЖАВИН Г.Р. Анареонтические песни. — М., 1987. — С. 139.
  - 6/ Там же. — С. 137.
  - 7/ ЛЕРМОНТОВ М.Ю. Полн. собр. стихотворений. — — Л., 1989.— Т. I. — С. 208.
  - 8/ Поэты XVIII века. — Л., 1972. — Т. I. — С. 248-249. Показательно, что Львов противопоставляет нежному пению снегиря павлина

и петуха, пение которых не связано с личным переживанием, они поют и зимой, и ночью, их глас — глас славы, времени:

Пускай павлин, хвостом пушистый,  
Свою славится трубой!

Петух, и ночью голосистый,  
А ты, мой друг снегирь, не пой.

Их песни и сердца же легенды  
Почувствуют о громкий глаш...

9/ АЛЕКСЕЕВ М.П. Пушкин и повесть М.Ф. Клиниера... — С. 81.

10/ На это впервые указала А.А. Ахматова.

11/ Интересно, что поздний вариант этой легенды уже включает элементы, восходящие к пушкинской сказке: “... Помню также рассказ того времени о какой-то черной птице, три дня до смерти Николая I сидевшей над спицами маленького бельведера на крыше Зимнего Дворца, как раз над его комнатой, и постоянно кричавшей каким-то зловещим голосом”. — Кн. В.П. МЕЩЕРСКИЙ. Моя воспоминания. — Ч. I (1850-1865 гг.). — СПб., 1897. — С. 64.

12/ Поэты 1790-1810-х годов. — Л., 1971. — С. 127.  
13/ ВОЛЬТЕР. Философские повести. — М., 1960. — С. 267. (перевод Н. Когана).

14/ Там же. — С. 262.  
15/ Там же. — С. 324.

- 1/ АХМАТОВА А.А. Последняя сказка. Пушкина // Анна Ахматова.
- 2/ Пушкин. — Горький, 1984; АЗАДОВСКИЙ М.К. Литература и фольклор. — Л., 1938; БОЙКО К.А. Об арабском источнике мотива о золотом петушке в сказке Пушкина// Временник Пушкинской комиссии. 1976. — Л., 1979 и другие ее статьи смежной тематики; АЛЕКСЕЕВ М.П. Пушкин и повесть Клиниера М.Ф. “История о Золотом Петухе”// Временник Пушкинской комиссии. 1979. — 3/ ЯКОВСОН Р.О. Пушкин и его скульптурный миф // ЯКОВСОН Р.О. Работы по поэтике. — М., 1987.
- 4/ Иконологический лексикон. — СПб., 1763. — С. 224.
- 5/ ДЕРЖАВИН Г.Р. Анареонтические песни. — М., 1987. — С. 139.
- 6/ Там же. — С. 137.
- 7/ ЛЕРМОНТОВ М.Ю. Полн. собр. стихотворений. — — Л., 1989.— Т. I. — С. 208.
- 8/ Поэты XVIII века. — Л., 1972. — Т. I. — С. 248-249. Показательно, что Львов противопоставляет нежному пению снегиря павлина